



עיריית יקנעם
YOQNEAM MUNICIPALITY

17893

לשכה משפטית

27-01-2013
לשכת המשפחה

התביעה
מיום 27.11.12
מיום 19.1.2013
ג' בשבט תשע"ג
27.1.13

19.1.2013
ג' בשבט תשע"ג

ב.ל.ב.
בדואר רשום
בפקס : 02-5670325
טל : 02-6701594

לכבוד
מר עמרם קלעגיי- יו"ר המועצה הארצית לתכנון ובנייה
רחוב קפלן 2
ירושלים

א.ג.

**הנדון: תמ"א 37 ח' לחיבור קידוחי הגז הטבעי למערכת ההולכה הארצית החלטות מליאת המועצה
הארצית מיום 27.11.12 ומיום 1.1.2013**

בשם מרשתי עיריית יקנעם עילית (להלן: "העירייה"), הריני לפנות כדלקמן:

1. ביום 27.11.12 ניתנה החלטת המועצה הארצית בעניין שבנדון, בה קבעה המועצה הארצית כי תוואי רצועת הצנרת לבחינה במסגרת פרקים ג-ה של התסקיר ולהמשך תכנון הינם מתחם חגית מזרח ומט"ש מרץ.
2. כמו כן החליטה המועצה לפרסם ההודעה ולקבוע תנאים למתן היתרים, הרשאות ושימושים חורגים לפי סעיפים 77-78 לחוק התכנון והבניה התשכ"ה-1965 (להלן: "החוק").

3. דבר החלטה מפתיע זה נודע למרשתי רק מכלי התקשורת ורק בדיעבד, מבלי שנשמעה

דעתה של מרשתי עיריית יקנעם עילית בשם העירייה ותושביה, חרף הקרבה שלה לאתר

זה:

המרחק בין מתחם חגית ובין גבול השיפוט של מרשתי הינו כ-2.5 ק"מ בלבד.
יתרה מזו, מרשתי הכינה תכנית מתאר. על פי תכנית המתאר הנ"ל החלק העיקרי של העיר שהינו טרם בנוי הינו החלק הדרומי של העיר לכוון מתחם חגית, וכן החלק המוצע להרחבת הישוב והרחבת גבול השיפוט מעבר לתכניות הקיימות כיום הינו בחלק הדרומי של העיר לכוון מתחם חגית.



עיריית יקנעם
YOQNEAM MUNICIPALITY

לשכה משפטית

מובן אפוא שלמרשתי יש והיה עניין וזכות בסיסית לטעון טיעוניה ולהישמע בפני המועצה הארצית וזאת טרם קבלת כל החלטה של המועצה הארצית, בדיוק כפי שנשמעו בפניה רשויות אחרות באזור רחוקות יותר כגון: פורדיס, זכרון יעקב(המרוחקת כ-15 ק"מ מהמיתקן), ואף מועצה איזורית חוף הכרמל.

4. יתר על כן, נושא הקמת מיתקן הגז הנ"ל נדון ונבחן זמן רב מזה כשנתיים. בכל התקופה הנ"ל האפשרויות המתאימות יותר להקמת המיתקן היו ב"דור" או ב"עין איילה". בהתאם לכך, תושבים מישובי מועצה אזורית חוף הכרמל, זכרון יעקב, פורדיס וכיו"ב היו מעורבים בהליך ו"קולם" נשמע לאורך כל התקופה הנ"ל, וגם בפני המועצה הארצית, וככל הנראה גם השפיע והכריע על ההחלטה להעביר ולהקים את המיתקן בחגית.
- מאידך, עיריית יקנעם לא הייתה כלל מעורבת וקולה לא נשמע כלל בפני המועצה הארצית וזאת על אף העובדה שמיתקן חגית קרוב אליה יותר מאשר למועצה האזורית חוף כרמל.
5. להוי ידוע כי זכות השימוע וזכות הטיעון נמנות עם עיקרי הצדק הטבעי, ומשנמנעה זכות זו ממרשתי, כל החלטה שנתקבלה הינה פסולה ו/או בלתי ראויה בעליל במישור החוקתי.
6. בנוסף ומבלי לפגוע באמור לעיל מרשתי עיריית יקנעם עילית סבורה כי נפלו בהחלטה פגמים, כי יש חשש שהיא נתקבלה ממניעים בלתי ראויים וכפשרה עם רשויות מסוימות מטעמים פוליטיים על חשבון תושבי מרשתי מבלי שנשמעו כלל, באופן המפלה אותם לרעה.

מעיון בהחלטה לגופה ובמסמכים הרלבנטיים לרבות בתסקיר ההשפעה על הסביבה שהוזמן ע"י המשרד עצמו ואשר בחן את השפעת המיתקן לרבות היבטים שלי גיאולוגיה חומ"ס, השתלבותם בשימוש יעודי קרקע, קרבתם לאוכלוסיה, לתשתיות לערכי הטבע ומורשת עולה כי לדעת עורכי התסקיר:

למתחם חגית יש נחיתות בעיקר בהיבט סיכונים, משאבי טבע והידרולוגיה.



עיריית יקנעם

YOQNEAM MUNICIPALITY

לשכה משפטית

נציגת השר להגנת הסביבה עצמה מנכל"ית המשרד הביעה גם היא הסתייגות מחלופת חגית,

בשל הפגיעה האנושה בסביבה

אין צורך להכביר במילים בדבר חשיבות של שיקולי איכות הסביבה בכל תכנית מיתאר.

לעניין זה מחויבת המועצה הארצית לדברי בית המשפט העליון אשר קבע:

"כפועל יוצא של חשיבות השמירה על איכות הסביבה, מוסד תכנון הדן בתכנית המובאת

לאישורו מחויב לבחון את ההיבטים הסביבתיים.

ככלל אין לאשר תכנית בדרג תכנוני כלשהוא בלי שנשקלו כל ההיבטים הנוגעים לתכנון

וההיבט של איכות הסביבה והשפעת התכנית על הסביבה".

עורכי התסקיר חוו את דעתם כי הקמת המיתקן בחגית משמעו פגיעה אנושה

בערכי טבע וסביבה; פגיעה בנחלים; פגיעה במאות דונמים של יער ושמורת

טבע באופן בלתי הפיך, פגיעה העולה בשיעור ניכר ופי כמה וכמה על החלופות

האחרות.

לא זו אף זו מדובר בפגיעה בתחום ביוספרי אשר הוכרז ככזה על ידי יונסקו.

חרף חוות דעת חד משמעית זו בחרו מוסדות התכנון להתעלם מטענות אלה ומנימוקי עורכי

התסקיר, והעדיפו את החלופה הפוגענית ביותר בסביבה, ואף היקרה ביותר.

זאת ועוד עורכי התסקיר גם הבהירו כי:

"יידרשו לתסקיר השלמות נוספות בהמשך הליך התכנון. בכלל זה חסר מידע לעניין כמה

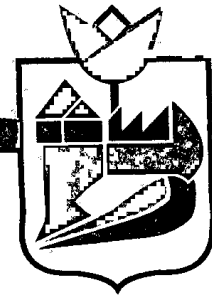
שטח יידרש בכל אתר, תוואי רצועת הצנרת, אופן פינוי תוצרי לוואי, התייחסות כוללת

לתשתיות נלוות".

הואיל ואף מעורכי התסקיר עולה אפוא כי דרושות בדיקות והשלמות, לא היה זה נכון וראוי

לקבל החלטה סופית בכלל לעניין מיקום המתחם ובוודאי לא לקבוע כי תוואי להמשך תכנון

הינו מתחם חגית מזרח כאמור לעיל.



עיריית יקנעם
YOQNEAM MUNICIPALITY

לשכה משפטית

נראה אפוא כי בחירת מתחם חגית כחלופה נבחרת לאחר שבמשך תקופה ממושכת קודמת נבדקו והומלצו חלופות אחרות בעדיפות מירבית ובנסיבות שפורטו לעיל, נתקבלה באופן מוקדם ובחיפזון בלתי ראוי גם לגופו של עניין.

8. העקרונות החולשים על כל פעולה משפטית ובכלל זה על החלטות של הרשות המנהלית היא סבירות ותום לב.

די באמור לעיל כדי להעיד על חוסר סבירות קיצוני בקבלת ההחלטה. לא זו אף זו על פי ההחלטה, המיתקן יוקם בתחום המועצה האזורית חוף הכרמל על פי "הסכמתה" של האחרונה אשר היא בסופו של יום תיהנה גם מהמיסים הקשורים במיתקן זה, אך בפועל מיקומו של המתקן יהיה בקצה גבול השיפוט של מועצה זו באופן שהתושבים הכי קרובים למתקן ואשר מיקומו עלול להשפיע עליהם הם דווקא תושבים מרשויות מקומיות אחרות כמו, תושבי אליקים ותושבי יקנעם.

9. התנהלות כזו לא רק שהינה בלתי סבירה, אלא היא נגועה גם בחוסר תום לב. הטענות הנ"ל בקליפת אגוז הן רק מקצת מהטענות הרבות שיש לעיריית יקנעם להשמיע, ואשר זכותה להשמיע אותן ולהישמע בפני המועצה הארצית טרם קבלת כל החלטה עקרונית בקשר עם הקמת מיתקן הגז במתחם חגית.

העובדה שיקנעם לא נדרשה ולא השמיעה את דבריה וטיעוניה בפני המועצה הארצית מחד בשעה שרשויות אחרות השמיעו את דעתן ונשמעו, ומשעה שהיא הייתה משוכנעת שהחלופה הנבחרת היא חלופת עין איילה, שהיא גם המומלצת ע"י מומחים שהמשרד מינה בעצמו, יורדת לשורשו של עניין, מהווה פגיעה בזכות הצדק הטבעי וזאת עד כדי פסילת ההחלטה מדעיקרא.

